



**Vas Megyei Kormányhivatal
Népegészségügyi Szakigazgatási
Szerve**

9700 Szombathely, Sugár út 9.

Iktatószám: 1692-4/2011.

**Tárgy: Gersekarát, Olimpia-tó fürdővíz
profiljának megállapítása**

Előadó: Szabóné Vincze Klára
Telefon: 94/506-324

HATÁROZAT

Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási szerve (9700 Szombathely, Sugár u.9) a fürdővízprofil megállapítására irányuló hivatalból indított eljárásában Gersekarát településen található Olimpia-tó

Fürdővíz profilját az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1. A fürdővíz neve: Gersekarát, Olimpia tó**
- 2. A fürdővíz rövid neve: Gersekarát, Olimpia tó**
- 3. A fürdővíz azonosító jele: HUBW_01803**
- 4. az ellenőrzési (monitoring) pont elhelyezkedése: Északi szélesség: 46.9605
Keleti hosszúság: 16.7429**
- 5. Az illetékes hatóságok megnevezése és elérhetősége:**

Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Körmendi, Óriszentpéteri Szentgotthárdi, Vasvári Kistérségi Népegészségügyi Intézet 9900 Körmend, Szabadság tér 4.

Tel: 94/594-282

Fax: 94/594-286

e-mail: titkarsag.kormend@nydr.antsz.hu

Környezetvédelmi hatóság:

Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2

Tel: 94/506-700

Fax: 94/313-283

e-mail: nyugatdunantuli@zoldhatosag.hu

A fürdővízprofil létrehozásában illetve felülvizsgálatában illetékes hatóság:

Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve 9700 Szombathely, Sugár u.9.

Tel: 94/506-324

Fax: 94/506-335

e-mail: titkarsag.vas@nydr.antsz.hu

6. A fürdővíz aktuális osztályozása: Kiváló**7. A fürdővíz profil során következő felülvizsgálata:**

Tekintve, hogy az értékelési időszak során (2007-2010) a minősítés „kiváló”, ezért a fürdővíz profilját csak akkor kell felülvizsgálni és szükséges frissíteni :

- Ha az osztályozás „jó”, „tűrhető”, vagy kifogásolt minősítésre változik.
- Ha a fürdővíz területén, vagy annak közelében jelentős építési munka folyik,
- Az infrastruktúra jelentősen megváltozik.

8. A felülvizsgálat indoka: A 78/2008 (IV.3.) Korm. rendelet 5. mellékletének 2. pontja szerint a fürdővíz előzetesen a kiváló osztályba került besorolásra, ezért a felülvizsgálat időpontja a vízminőség függvénye.

9. Tagállam: Magyarország**10. Régió / megye: Nyugat –dunántúli régió/ Vas megye****11. Település megnevezése: Gersekarát****12. A víz földrajzi neve: Gersekarát, Olimpia-tó****13. A fürdővíz, továbbá az érintett fürdővíz vízgyűjtő területére eső, esetleges szennyezés forrását képező egyéb felszíni vizek fizikai, földrajzi és hidrológiai jellemzői:**A tározó tó vízgyűjtő területe:

A víztározó a Sárvíz-patak völgyében helyezkedik el. A község É-i szélén megközelítőleg K-Ny irányban húzódik a Rába és Zala folyók vízválasztója. A Sárvíz patak a Zala folyó bal oldali mellékvízfolyása. A terület dombvidéki jellegű, a morfológia fő jellegzetessége az eróziós völgyekkel sűrűn tagolt felszín. A Sárvíz-patak völgyének csapásiránya a víztározó területén K-Ny-i, a patak völgy K-i irányban lejt. A patak völgy É-i és D-i oldalát mély eróziós oldalvölgyek tagolják. A Sárvíz-patak völgyére inkább az üledék felhalmozódás a jellemző.

A Sárvíz patak $Q_{aug80\%}$: 4 l/sec

A tó Gersekarát község külterületén a Sárvíz és a Csengő-patakok völgyében található. A tó a Sárvíz-patakon levonuló árvizek károkozásának mérséklése céljából épült, komplex hasznosítási funkcióval.

Völgyelzárás helye: a Sárvíz-patak 20+310 km-es szelvényében.

Völgyzárógát adatai:

| | |
|---------------------------------|-----------------------|
| Hossza: | 370 m |
| Koronaszélessége: | 3, 0 m |
| Rézsűhajlása a vízoldalon: | 1: 1, 5 |
| Rézsűhajlása a mentett oldalon: | 1: 2 |
| Koronaszint: | 174, 90 m.B. f |
| Üzemi víztérfogat: | 865200 m ³ |
| Üzemi vízfelület: | 33200 m ² |
| Üzemi vízszint: | 173, 60 m.B. f |

A gáttest alatt a 0+200-0+352 km szelvények között a terepszint alatt 2, 5 m mélységig TAURUS fólia került beépítésre, szivárgásgátlási céllal. A töltés mentett oldalán a Sárvíz-patak bal partján szivárgó rendszer épült, melynek a befogadója a Sárvíz-patak. A hullámvédelem céljából a töltés teljes hosszában, homokos kavics ágyra rakott takaréküreges sejtidomkő burkolat épült. A vízszintszabályzó műtárgy a töltés 0+300 m-es szelvényében található. A műtárgy a helyszínen készült monolit szerkezetű merülő falas, bukóaknás zsilip, a töltés alatt vízszintes csőtaggal. Elzáró szerkezete kézi működtetésű kettős fogas létrás mozgatószerkezettel ellátott acél zsiliptábla.

Nyári üzemi vízszintszabályozás időszaka: február 16. és november 30. között

Téli üzemi vízszintszabályozás időszaka: december 1. és február 15. között

Az árapasztó műtárgy a töltés 0+360 km szelvényében található. A műtárgy a helyszínen készült, monolit szerkezetű négyszög alakú, homlokbukó, a töltés mentett oldalán lévő burkolt árapasztó csatornával.

Felsőbb vízteste nincs, így felülről jövő szennyezés a vízgyűjtőt nem terheli. A strand vízminőségét befolyásolhatják a környező mezőgazdasági területekről lefolyó vizek.

A Sárvíz - és Verna-patak vízgyűjtőjét érintő, a Gersekaráti víztározó vízminőségét befolyásoló jelentős ipari, mezőgazdasági szennyezőforrások nem ismeretesek.

Így a területen Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2) nyilvántartása szerint nincs:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rend. 13. §-a szerinti felszín alatti vízbe történő bevezetés,
- a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rend. szerinti egységes környezethasználati engedéllyel (IPPC) rendelkező üzem,
- az Európai Parlament és a Tanács 166/2006/EK rendelete (2006. január 18.) az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és szállítási Nyilvántartás létrehozásáról (E-PRTR), a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rend. 16. § (5) és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rend. szerinti bejelentési kötelezettség alá tartozó telephely.

A vízgyűjtőterületen Gersekaráton működik szennyvíztisztító telep, melynek tisztított szennyvizét a Sárvíz-patak fogadja.

A tisztított szennyvíz Sárvíz-patakba vezetésének szelvény száma: 19+703 km. A tisztított szennyvíz Sárvíz-patakba vezetésének EOY koordinátái: X= 182100, Y= 476308

A tisztított szennyvíz bevezetése a fürdőhely alatt történik (~700 m a tó leeresztési helyétől), így az a Sárvíz-tó vízminőségét nem befolyásolja.

14. A cianobaktérium és makrofiton szaporodási potenciáljának értékelése: A vizsgált időszakban (2007-2010) kék alga elszaporodás nem fordult elő.

15. Rövid távú szennyezés a vizsgált időszakban (2007-2010) nem fordult elő.

A Sárvíz - és Verna-patak vízgyűjtőjét érintő, a Gersekaráti víztározó vízminőségét befolyásoló jelentős ipari, mezőgazdasági szennyezőforrások nem ismeretesek. A tisztított szennyvíz bevezetése a fürdőhely alatt történik (~700 m a tó leeresztési helyétől), így az a Sárvíz-tó vízminőségét nem befolyásolja.

A magyarországi állóvizekben nyaranta a magas víz hőmérséklet és a bőséges foszforellátottság következtében kialakulhat vízvirágzás, azaz kékalga (=cianobaktérium) túlszaporodás.

16. Egyéb a fürdővízprofil megállapítása szempontjából fontos információkat és térképeket jelen határozat 1. számú melléklete tartalmazza.

A fürdővízprofilokat a Korm. rendelet 5. mellékletében előírtaknak megfelelően rendszeresen felül kell vizsgálni és frissíteni kell.

Az ügyben a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2) szakhatóságként járt el, az 1462-1/2/2011. szám alatt szakhatósági állásfoglalását kikötés nélkül megadta.

Döntésem ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül az Országos Tisztifőorvosi Hivatalhoz címzett, de Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási szervéhez (9700 Szombathely, Sugár u.9) címzett kettő példányban benyújtandó fellebbezéssel élhet. A fellebbezési eljárás illetéke 5000 Ft, amelyet az iraton illetékbélyegben kell leróni.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási szerve 2011. hivatalból eljárást indított Gersekarát településen található Olimpia-tó fürdővíz profiljának megállapítása érdekében.

A természetes fürdővizek minőségi követelményeiről, valamint a természetes fürdőhelyek kijelöléséről és üzemeltetéséről 78/2008. (IV. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (1) és (2) bekezdése értelmében a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve (a továbbiakban: megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv) – hivatalból indított eljárásban – minden fürdővíz profilját megállapítja az 5. mellékletben foglalt előírásoknak megfelelően. Egy fürdővízprofil vonatkozhat egy vagy több összefüggő fürdővízre. A fürdővízprofilokat az 5. mellékletben előírtaknak megfelelően rendszeresen felül kell vizsgálni és frissíteni kell.

A Korm. rendelet 5. számú mellékletének 2. pontjában foglaltak szerint ha a fürdővíz osztályozása „jó”, „tűrhető” vagy „kifogásolt”, a fürdővíz profilját rendszeresen felül kell vizsgálni, és ki kell értékelni, hogy az 1. pontban felsorolt szempontok közül megváltozott-e valamelyik. Szükség esetén ezt frissíteni kell. A felülvizsgálat tárgyát és gyakoriságát a szennyezés természete és súlyossága alapján kell meghatározni. Ezek tartalmának és gyakoriságának legalább az alábbi táblázatban meghatározottaknak kell megfelelnie.

| A fürdővizek osztályozása | „Jó” | „Tűrhető” | „Kifogásolt” |
|--|----------|-----------|--------------|
| Felülvizsgálatokat kell tartani legalább | 4 évente | 3 évente | 2 évente |

Abban az esetben, ha a fürdővizet előzetesen a „Kiváló” osztályba sorolták, a fürdővíz profilját csak akkor kell felülvizsgálni, és ha szükséges, frissíteni, ha az osztályozás „jó”, „tűrhető” vagy „kifogásolt” minősítésre változik. A felülvizsgálatnak le kell fednie a Korm. rendelet 5. melléklet 1. pontban említett összes szempontot.

Abban az esetben, ha a fürdővíz területén vagy annak közelében jelentős építési munka folyik, vagy az infrastruktúra jelentősen megváltozik, a fürdővíz profilját frissíteni kell a következő fürdési idény kezdete előtt.

A fürdővíz 2010. évi osztályba sorolása a 2007-2010. évek fürdővíz vizsgálati eredményei alapján történt.

Hatóságom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltakra figyelemmel megkereste az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 23. § (3) bekezdése alapján a Nyugat-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséget mint az ügyben érintett szakhatóságot.

Nyugat-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„ A fürdővízprofil megállapításához 4143-3/1/2010. számon belföldi jogsegély keretében a Gersekarát Olimpia-tóról Felügyelőségünk a rendelkezésre álló információit a Szakigazgatási Szerv elődjének, az ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézetének rendelkezésére bocsátotta. A Szakigazgatási Szerv Felügyelőségünk véleményét a fürdővízprofil összeállítása során figyelembe vette.

A fürdővízprofilban foglaltak megfelelnek a természetes fürdőhelyek kijelöléséről és üzemeltetéséről szóló 78/2008. (IV.3.) Kormányrendelet és 5. mellékletében előírt tartalmi követelményeknek.

Szakhatósági közreműködésünk feltétele az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 23.§(3) bekezdése alapján áll fenn.

Felügyelőségünk illetékessége a 347/2006. (XII.23) Korm rendelet 1. számú melléklet IV. fejezet 2. pontján, hatásköre ugyanezen rendelet 32.§ (1) bekezdésén alapul.”

2010. Julius 8-án a belföldi jogsegély keretében megkerestük Nyugat dunántúli Környezetvédelmi Vízügyi Igazgatóságot. A Vízügyi igazgatóság 1050-004//2010. számú véleményét a fürdővízprofil összeállítása során figyelembe vettük.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint állapítottam meg a **Gersekarát, Olympia tó** fürdővíz profilját, és a következő felülvizsgálat esedékességének időpontját.

Határozatomat a hivatkozott jogszabályhelyek és a Ket. 72. §-a alapján, a természetes fürdővizek minőségi követelményeiről, valamint a természetes fürdőhelyek kijelöléséről és üzemeltetéséről 78/2008. (IV. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII.21.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése szerinti illetékességgel eljárva hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségéről a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

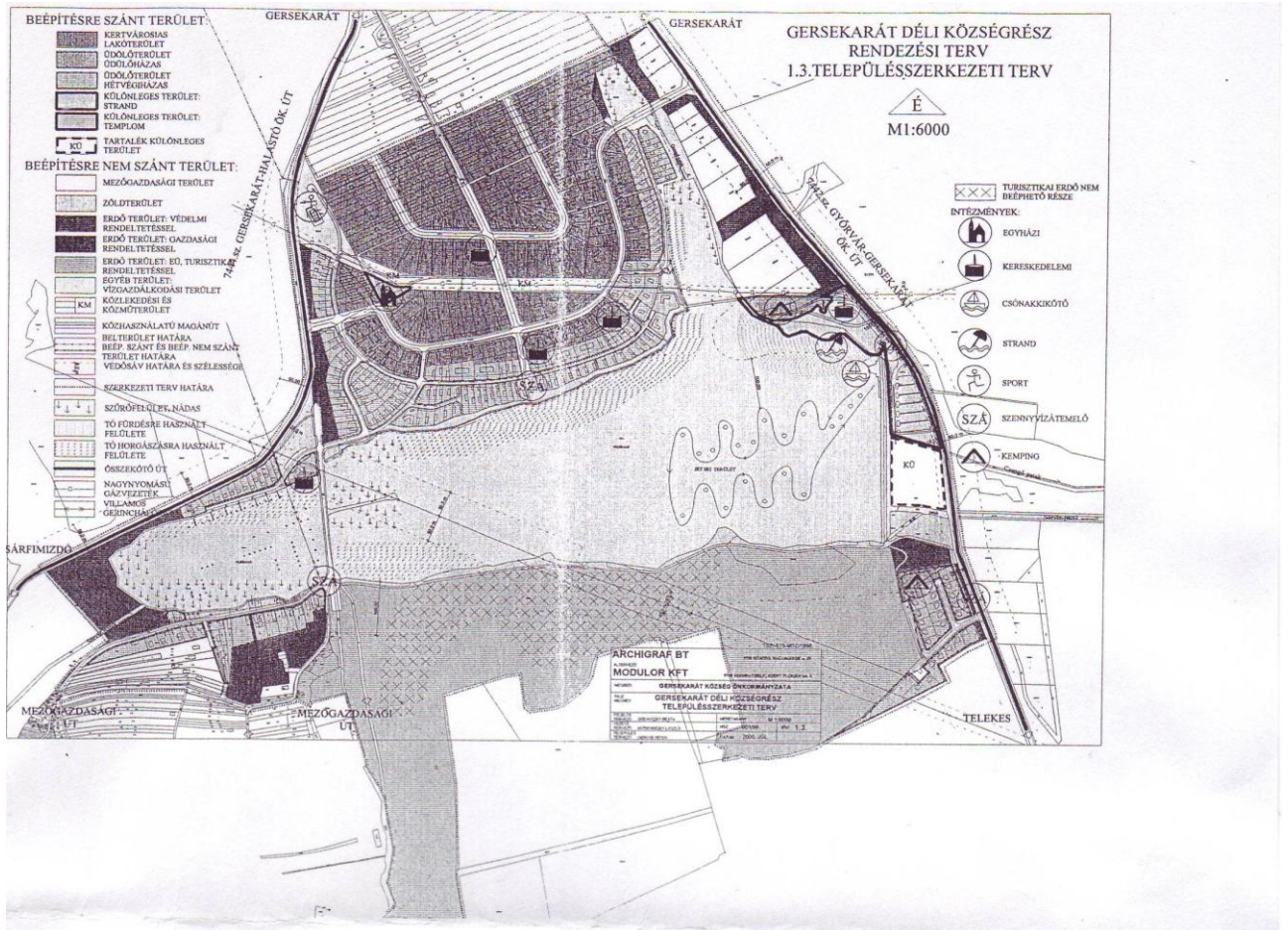
Szombathely, 2011. február 24.

Dr. Reiner Vera
mb. megyei tisztifőorvos

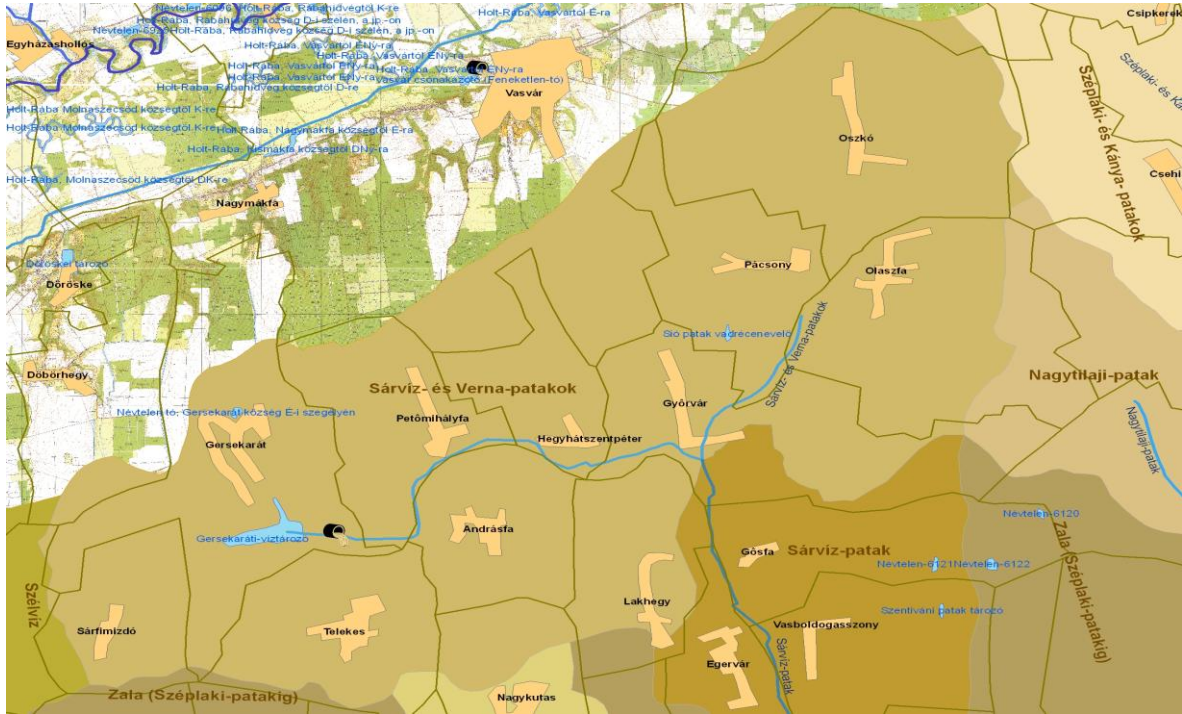
Iktató szám: 1692-4/2011.(1.számú melléklet)

Gersekarát Olimpia-tó szabad strand fürdővíz profilja

A fürdővíz térképe:



1. ábra Gersekarát Olimpia tó és a strand



2. ábra: A Sárviz - és Verna-p. vízgyűjtőterülete

Bakteriológiai vízminőség a minősítési célból vett minták alapján:

A minősítés a fekális indikátor baktériumok (fekális enterococcus, *Escherichia coli*) számának változása (2007-2010) alapján a 78/2008. (IV.3) Kormányrendelet szerint történt. A minősítést az Országos Környezetegészségügyi Intézet (Budapest, Gyáli u.2) végezte az ÁNTSZ Laboratórium Kft Zalaegerszegi Laboratórium által végzett vizsgálatok alapján.

A 4 éves adatsor alapján a bakteriológiai vízminőség: **KIVÁLÓ**

A mintavételi ütemtervben meghatározott vizsgálati minták száma: 4/db /fürdősi idény.

A fürdősi idény tartama: június 5. – augusztus 15.

A fürdővizek értékelése és osztályozása

I. Kifogásolt minőség

A fürdővizet a „kifogásolt” osztályba kell sorolni, ha a fürdővizek értékelési időszakára vonatkozó minőségi adatsorában az 1. melléklet 1. vagy 2. paraméterére vonatkozó

meghatározások percentilis értékei^a, illetve, ha a cianobaktérium-burjánzás feltételezett egészségügyi kockázata miatt vizsgálták, a 3., 4. és 5. paraméterek mért értékei egyaránt meghaladták a „tűrhető minőség” „D” oszlopa szerinti értékeit.

II. Tűrhető minőség

A fürdővizet a „tűrhető” osztályba kell sorolni, ha:

1. a fürdővíz értékelési időszakára vonatkozó minőségi adatsorában az 1. melléklet 1. és 2. paraméterére vonatkozó meghatározások percentilis értékei^a, illetve, ha a

cianobaktérium-burjánzás feltételezett egészségügyi kockázata miatt vizsgálták, a 3., 4. és 5. paraméterek mért értékei megfelelnek a „D” oszlopban „a tűrhető minőségre” megadott értékeknek vagy kisebbek azoknál; és

2. ha a fürdővíz ki van téve rövid távú szennyezésnek, azzal a feltétellel, hogy:

a) megfelelő intézkedések történtek, ideértve a felügyeletet, a korai előrejelző rendszert és a minőség-ellenőrzést, annak érdekében, hogy a fürdőzők a figyelmeztetés, illetve szükség esetén a tiltás révén ne legyenek a szennyezésnek kitéve;

b) megfelelő intézkedések vannak folyamatban a szennyezés okainak megelőzése, csökkentése vagy megszüntetése érdekében; és

c) az értékelési időszakban a rövid távú szennyezés miatt a 7. § (5) bekezdése szerint figyelmen kívül hagyott minták száma nem haladja meg az erre az időszakra kidolgozott ellenőrzési ütemterv szerinti összes mintaszám 15%-a, vagy a fürdősi idényenkénti egy minta közül a nagyobb számértékét.

III. Jó minőség

A fürdővizet a „jó” osztályba kell sorolni, ha:

1. a fürdővizet értékelési időszakára vonatkozó minőségi adatsorában, az 1. melléklet 1. és 2. paraméterére vonatkozó meghatározások percentilis értékei^a, illetve, ha a cianobaktérium-burjánzás feltételezett egészségügyi kockázata miatt vizsgálták, a 3., 4. és 5. paraméterek mért értékei megfelelnek a „C” oszlopban a „jó minőségre” megadott értékeknek, vagy kisebbek azoknál; és

2. ha a fürdővíz ki van téve rövid távú szennyezésnek, azzal a feltétellel, hogy:

a) megfelelő intézkedések történtek, ideértve a felügyeletet, a korai előrejelző rendszert és a minőség-ellenőrzést, annak érdekében, hogy a fürdőzők a figyelmeztetés, illetve szükség esetén a tiltás révén ne legyenek a szennyezésnek kitéve;

b) megfelelő intézkedések vannak folyamatban a szennyezés okainak megelőzése, csökkentése vagy megszüntetése érdekében; és

c) az értékelési időszakban a rövid távú szennyezés miatt a 7. § (5) bekezdése szerint figyelmen kívül hagyott minták száma nem haladja meg az erre az időszakra kidolgozott ellenőrzési ütemterv szerinti összes mintaszám 15%-a, vagy a fürdősi idényenként egy minta közül a nagyobb számértékét.

IV. Kiváló minőség

A fürdővizet a „kiváló” osztályba kell sorolni:

1. ha az értékelési időszakra vonatkozó fürdővíz minőségi adatsorban az 1. melléklet 1. és 2. paraméterére vonatkozó meghatározások percentilis értékei^a, illetve, ha a cianobaktérium-burjánzás feltételezett egészségügyi kockázata miatt vizsgálták, a 3., 4. és 5. paraméterek mért értékei megfelelnek a „B” oszlopban megadott „kiváló minőség” értékeinek; és

2. ha a fürdővíz ki van téve rövid távú szennyezésnek, azzal a feltétellel, hogy:

a) megfelelő intézkedések történtek, ideértve a felügyeletet, a korai előrejelző rendszert és a minőség-ellenőrzést, annak érdekében, hogy a fürdőzők a figyelmeztetés, illetve szükség esetén a tiltás révén ne legyenek a szennyezésnek kitéve;

b) megfelelő intézkedések vannak folyamatban a szennyezés okainak megelőzése, csökkentése vagy megszüntetése érdekében; és

c) az értékelési időszakban a rövid távú szennyezés miatt a 7. § (5) bekezdése szerint figyelmen kívül hagyott minták száma nem haladja meg az erre az időszakra

kidolgozott ellenőrzési ütemterv szerinti összes mintaszám 15%-a, vagy a fürdési időnyenként egy minta közül a nagyobbát.

1. táblázat A természetes fürdővíz vízminőségi követelményei

| A | B | C | D |
|-----------------------------------|----------------|------------|-----------------|
| Paraméter | Kiváló minőség | Jó minőség | Tűrhető minőség |
| Fekális Enterococcus (100 ml-ben) | 200* | 400* | 330** |
| Escherichia coli (100 ml-ben) | 500* | 1000* | 900** |

* 95-percentilis értékelés alapján. ** 90-percentilis értékelés alapján. Lásd a 2. számú mellékletet.

Felszíni víz kémiai vizsgálata:

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Sárvíz-tóra vonatkozóan az elmúlt 2 évre visszamenőleg a 2. táblázat szerinti vizsgálati eredményekkel rendelkezik.

2. táblázat: A Sárvíz-tóról rendelkezésünkre álló vízvizsgálati eredmények

| Adat forrása | Vizsgálati év |
|--|---------------|
| ÉDU-KTVF Sporthorgász egyesületek Vas Megyei Szövetsége, Vaskeresztes | 2010 |
| ÉDU-KTVF Sporthorgász egyesületek Vas Megyei Szövetsége, Vaskeresztes | 2009 |

Cianobaktérium és makrofiton szaporodási potenciál:

A vizsgált időszakban kék alga elszaporodás nem fordult elő. A magyarországi állóvizekben nyaranta a magas vízhőmérséklet és a bőséges foszforellátottság következtében kialakulhat vízvirágzás, azaz kékalga (=cianobaktérium) túlszaporodás. Vannak kékalgák melyek képesek megkötni a levegő nitrogénjét, ezért növekedésük limitáló faktora a vízben található hozzáférhető foszfor mennyisége. Bizonyos környezeti feltételek mellett egyes cianobaktérium törzsek különféle toxinokat termelnek, és ezek között vannak olyan toxinok, amelyek a rövid idejű vízben tartózkodás esetén is az arra érzékeny fürdőzőknek bőrirritációt, bőrgyulladást okoznak.

Rövidtávú szennyezés veszélyére vonatkozó információk: A vizsgált időszakban rövid távú szennyezés nem fordult elő

A strand mederfenék jellemzése: Strandfenék első 5-6 méteren, kavicsos utána iszapos

A strandhoz tartozó partszakasz talajának jellemzése: Fűves,

Kiegészítő rekreációs infrastruktúra: Röplabdapálya, focipálya, vízibicikli, Jetski.

Kommunális infrastruktúra: A strand területén nemenként elkülönített szociális helyiségek találhatóak (2db női wc, 2 db férfi wc és, 1db mozgássérült wc, 2 db kültéri zuhany és 4 db kézmosó) .

Hulladékgyűjtés: 5db 110 l-es és 6db 20 l-es kuka tartályokban történik. A kommunális hulladék elszállítását a szervezett hulladékszállítási tevékenység keretében végzi heti 2 alkalommal a közszolgáltató.

Szombathely, 2011. február 24

Felhasznált források:

1. A Nyugat dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 4143-3/1/2010. számú tájékoztatása jogsegély keretein belül.
2. A Nyugat dunántúli Környezetvédelmi, és Vízügyi Igazgatóság 1050-004/2010 számú ismertetése a Gersekarát, Olimpia- tóról és a vízgyűjtő területéről.
3. Internet, <http://vizeink.hu/> honlap
4. ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi hivatal OTTH 3269-15/201 számú adatszolgáltatása a fürdővízprofilok felépítéséhez.
5. 4750-9/2010.számú jegyzőkönyv az ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézet által végzett Gersekarát, Olimpia- tó szabadstrandján végzett ellenőrzésről.
6. Internet: www.nyugat.hu
7. <http://ongo.hu/kepek/16219>